

授業資料

年 組 番 氏名

1、 授業計画について

- 1日目
 - ・ユークリッド原論の表紙の寓話
 - ・プラトンの“メノン”
 - ・古代ギリシア3大問題について

- 2日目
 - ・コンピュータを用いた探究
(作図ツール、カブリ利用)

- 3日目
 - ・道具による解法の探究

【MEMO】

2、ユークリッド (Euclid) 原論の表紙



【質問】

この口絵は、座礁した船と 3 人の哲学者を描いている。彼らはソクラテス派の哲学者でアリストイパス (Aristippus) と 2 人の仲間で、彼らは無事に上陸に成功した。そして、そのうちの 1 人が“われわれは恐れる必要ない”と叫んだという。それはなぜか。



3、プラトン全集 対話篇“メノン”

ソクラテス (図形の中に直線が二) あり、横、縦、二つは種々しくたがひ、正方形は四角のものが多きものだからなり
 とおなからるや。 (正方形 $ABCD$ の直線を種々にたがひ)

メノンの召使 はい、おなからります。

ソクラテス ところで、正方形がもつて居るこれらの線——四つあるは——は、全部等しいものだから

メノンの召使 ええ、たしかに。

ソクラテス ところが、いまおなからる線(直線 BE 、直線 ED)をひくと、これらの線もやはり等しいものではないか

メノンの召使 はい。

ソクラテス このおなからる図形は、大きさがちがふものもあるだろうか。

メノンの召使 ええ、たしかに。

ソクラテス だが、この辺 AB の長さを二とすとき、この辺 AD も二とす
 ときは、全体は幾(平方)とすあるだろうか。さういふ方に考えてもらふ。

———ならば、この AB が二とすとき、この AD が一とすならば AB

ならば、この図形は二とすの一倍の大きき $ABED$ となり、二倍になるのではないか。

メノンの召使 はい。

ソクラテス ところが、実際に、この AD の二とすならば、この図形の大ききは二の二倍になるのではないか。

メノンの召使 さうなります。

ソクラテス すると、二を二倍しただけの二とすからひきかへる事になるわけだね。

メノンの召使 はい。

ソクラテス だが、二の二倍の二とすはさうなるに、かたは二倍の二とす。

メノンの召使 四(平方)とすです、ソクラテス。

ソクラテス ところで、さういふ別は、この図形の二倍の大ききもの、これと同じ種類の図形がたまた
 たらあつて、さういふ、これと同じならば、さういふ線が全部等しいのだ。

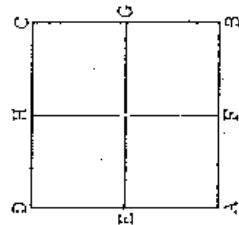
メノンの召使 はい、おなからります。

ソクラテス だが、この図形は、これだけの二とすからひきかへるだろうか。

メノンの召使 八(平方)とすです。

ソクラテス ところが、さういふ別は、さういふ線が全部等しいのだ。———の図形のつらつらさうの線は、これだけの
 二とすの図形がたまたまは、さういふの図形 $ABED$ の二の二倍の二とすだ。だが、さういふ二の二倍の
 大きき図形がたまたまは、さういふの図形

メノンの召使 おなからります、ソクラテス、二倍の二とすの二とす。



【問題の子に依る】では、與へておきます。——これは四角形(長)の大きさの四角形(正方形)A B C Dがある。わかるか。

メノスの回答 是也。

ソクラテス これは、もうひとつ別の等しい四角形(B B A C O)を、これにだけ加えることが出来るか。

メノスの回答 はい。

ソクラテス ならば、この二つをともたせし三番目のもの(O P A O)を、これにだけ加えることが出来るか。

メノスの回答 はい。

ソクラテス この角の角に依るものは、これ(D O C O)を、これにだけ加えることが出来るか。

メノスの回答 是也。

ソクラテス もうひとつ、これは四角の等しい四角形が出来ることになるか。

B メノスの回答 はい。

ソクラテス 是、もうひとつ——この全体をA B A Bは、これ(A B C D)の四倍に
なるだろうか。

メノスの回答 四倍です。

ソクラテス しかるにわれわれは、一倍の大きさのものが出来なければならぬのだ。おぼえたらなら
かぬか。

メノスの回答 是也。

ソクラテス 是は、もうひとつに角から角へ線(B D)をひいて行く。これらの四角のひとひとの
面積は、等しいことになるか。

メノスの回答 はい。

ソクラテス もうひとつ、これは四角の等しい線(D B・B P・P O・O D)が出来た。この四角(D B P O)を
とりかき直さうか。

メノスの回答 是也、そのうううううううう。

ソクラテス もうひとつに角から角へ線(B D)をひいて行く。これらの四角のひとひとの
面積は、等しいことになるか。

メノスの回答 わかりません。

(B) ソクラテス このひとひとの線(D B・B P・P O・O D)は、これは四角の四角形があるが、その角の角の
半分ずつを内側に切るとどうなるか。

メノスの回答 はい。

ソクラテス 是は、角の角に依るものは、これ(D B P O)の半に切つてあるか。

メノスの回答 四角の四角形。

ソクラテス これは(A B C D)の中は、半に切つてあるか。

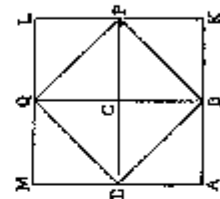
メノスの回答 二倍あります。

ソクラテス 四角の二倍に切つてあるか。

メノスの回答 二倍です。

ソクラテス もうひとつ、これは(D B P O)は、四角(長)の大きくなるか。

B メノスの回答 八(長)の大きいです。



ソノイタク 此ら五種の幾何の形を以てするは、

×ソノイタク 此ら五種の幾何の形を以てするは、

ソノイタク 此ら五種の幾何の形を以てするは、

×ソノイタク 此ら五種の幾何の形を以てするは、

ソノイタク 此ら五種の幾何の形を以てするは、

×ソノイタク 此ら五種の幾何の形を以てするは、

(引用：「プラトン全集9」藤沢 令夫訳、岩波書店)

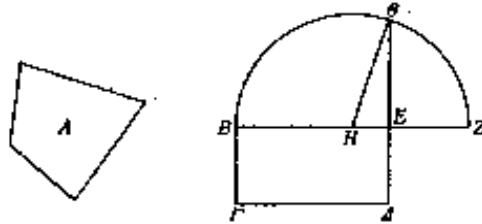
(考察)

4、ユークリッドの作図 (原論より)

図 14

与えられた直線図形に等しい正方形をつくること。

与えられた直線図形を A とせよ。このとき直線図形 A に等しい正方形をつくらねばならぬ。



直線図形 A に等しい直角平行四辺形 BD がつくられたとせよ。そうすればもし BE が Ed に等しければ、命じられたことはなされたことになるであろう。なぜなら正方形 BD が直線図形 A に等しくつくられたから。もし等しくなれば、 BE , Ed の一方が大きい。 BE が大きいとし、 BE が Z まで延長され、 EZ が Ed に等しくされ、 BZ が H で 2 等分され、 H を中心とし、 HB , HZ の一を半径として半円 $B\theta Z$ が描かれ、 AE が θ まで延長され、 $H\theta$ が結ばれたとせよ。

そうすれば線分 BZ は H において等しい部分に、 E において不等な部分に分けられたから、 BE , EZ にかこまれた矩形と EH 上の正方形との和は HZ 上の正方形に等しい。そして HZ は $H\theta$ に等しい。それゆえ矩形 BE , EZ と HE 上の正方形との和は $H\theta$ 上の正方形に等しい。ところが θE , EH 上の正方形の和は $H\theta$ 上の正方形に等しい。ゆえに矩形 BE , EZ と HE 上の正方形との和は θE , EH 上の正方形の和に等しい。双方から HE 上の正方形がひかれたとせよ。そうすれば残りの BE , EZ にかこまれた矩形は $E\theta$ 上の正方形に等しい。ところが EZ は Ed に等しいから、矩形 BE , EZ は BD である。それゆえ平行四辺形 BD は $E\theta$ 上の正方形に等しい。そして BD は直線図形 A に等しい。ゆえに直線図形 A も $E\theta$ 上に描かれた正方形に等しい。

よって与えられた直線図形 A に等しい正方形、すなわち $E\theta$ 上に描かれうる正方形がつくられた。これが作図すべきものであった。

(引用：「ユークリッド原論」ハイベルグ著 中村 幸四郎他訳 共立出版)

5、古代ギリシアの3大問題（3大作図問題）

- ① 示された立方体の体積を2倍にするような辺の長さを作図せよ。
「立方体倍積問題、デロス問題」
(正方形の面積を2倍にするような辺の作図は出来るのだが・・・)
- ② 示された角の3等分線を作図せよ。 「角の3等分問題」
(2等分線の作図は出来るのだが・・・)
- ③ 示された円と同じ面積の正方形を作図せよ。 「円積問題」
(多角形と同じ面積の三角形の作図は出来るし、三角形と同じ面積の四角形なら出来るのだが・・・)

【注意】 ここでいう作図とは「**まっすぐな定木とコンパスを有限回使用するのみ**」という条件がつく。そして、「**定木**」であり「**定規**」ではない。この違いは「**定木**」とは目盛りのない直線が引けるだけのものであり「**定規**」は目盛りで測れるものとする。



実は、この条件の下では、この3大問題の作図は不可能なことがすでに証明されている。①と②はワンツェル(1837)、③はリンデマン(1882)が不可能であることを証明した。

⇒不可能の証明は巻末参照

○立方体倍積問題の起こり

デルフィーの神託の

“現存する宮殿の2倍の体積をもつ宮殿を造れ”

というお告げ。

宮殿とは…デロス島のアポロン神殿(B. C. 540頃)のこと。デロス人は疫病から逃れるためにアポロン神に伺いをたてた。そして、お告げ(デルフィの神託)を賜わった。

1. DUPLICATION OF THE CUBE

(a) GENERAL

Theon Smyr., ed. Hiller 9. 9-19

Ἐρατοσθένης μὲν γὰρ ἐν τῷ ἐπιγραφόμενῳ Πλατωνικῇ φησὶν ὅτι, Δηλῖοις τοῦ θεοῦ χρήσαντος ἐπὶ ἀπαλλαγῆ ἰομοῦ βωμῶν τοῦ ἄντος διπλασιῶνα κατασκευάσαι, πολλὴν ἀρχιτέκτων ἐμπεσεῖν ἀπορίαν ζητοῦσιν ὅπως χρῆ στερεὸν στερεοῦ γενέσθαι διπλασίον, ἀφικέσθαι τε πειραζόμενος περὶ τούτου Πλάτωνος. τὸν δὲ φάσαι αὐτοῖς, ὡς ἄρα οὐ διπλασίον βωμῶν ὁ θεὸς δεόμενος τοῦτο Δηλῖοις ἐμαντεύσατο, προφέρων δὲ καὶ δειδείξαν τοῖς Ἕλλησιν ἀμελοῦσι μαθημάτων καὶ γεωμετρίας ἀλιγωρηκόων.

1. DUPLICATION OF THE CUBE

(a) GENERAL

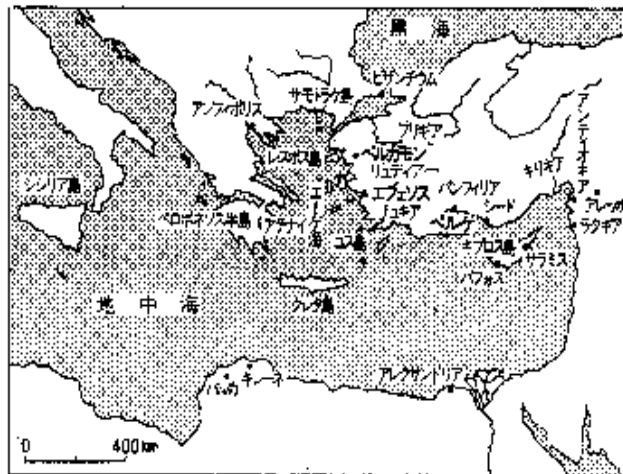
Theon of Smyrna, ed. Hiller 9. 9-19

In his work entitled *Platonicius* Eratosthenes says that, when the god announced to the Delians by oracle that to get rid of a plague they must construct an altar double of the existing one, their craftsmen fell into great perplexity in trying to find how a solid could be made double of another solid, and they went to ask Plato about it. He told them that the god had given this oracle, not because he wanted an altar of double the size, but because he wished, in setting this task before them, to reproach the Greeks for their neglect of mathematics and their contempt for geometry.

1. 立方体の倍積 (Duplication of the Cube)

(a) General

Eratosthenes は著書 *Platonicius* の中で、神が Delians に神託を示し、それは疫病から抜け出すには彼らは現存する宮殿の2倍の宮殿を構築しなければならないというものであった。彼らの建築士はひどい当惑に陥った。どうしたら2倍の立体を見つけられるか。そして、彼らは Plato にそれについて聞きに行った。彼は彼らに伝えた。この神託で神は、2倍の宮殿が欲しいわけではなく、この難問を与えることで、ギリシャ人が数学を怠り、幾何学をさげすんでいることを非難している。



(図1) 小アジアの地図

6. 立方体倍積問題の解明

○キオスのヒポクラテス (Hippocrates) はこの作図問題を解かなかっただけでも、2つの与えられた量 a と b の間に2つの比例中項 (two mean proportionals) * x と y を挿入するという問題と同等であると考えた。

線分 a 、 b 、 x 、 y があり、 $a : x = x : y = y : b$ の関係。



○立方体倍積問題を作図した先人たち

ディオクレス (Dioctes)、エラトステネス (Eratosthenes)、アルキユタス (Archytas) ニコメデス (Nicomedes) らがその比例中項を作図した。

【MEMO】

7、ディオクレス(Diocles)の解法

○原典 (英訳, 日本語訳)

Eutocius, *Commentary on Archimedes' Sphaera et Cyl.* II, Archim. ed. Heiberg III. 86. 8-70. 5

Ἔς Διοκλέους ἐν τῷ Περὶ πυρῶν

Ἐν κύκλῳ ἤχθωσαν δύο διάμετροι πρὸς ὀρθὰς αἰ AB, ΓΔ, καὶ δύο περιφέρειαι ἴσαι ἀπειλήφθωσαν ἐφ' ἑκάτερα τοῦ Β αἰ EB, BZ, καὶ διὰ τοῦ Ζ παράλληλος τῇ AB ἤχθω ἡ ZH, καὶ ἐπεζεύχθω ἡ ΔΕ. λέγω, ὅτι τῶν ΓΗ, ΗΘ δύο μέσαι ἀνάλογον εἰσὶν αἰ ΖΗ, ΗΔ.

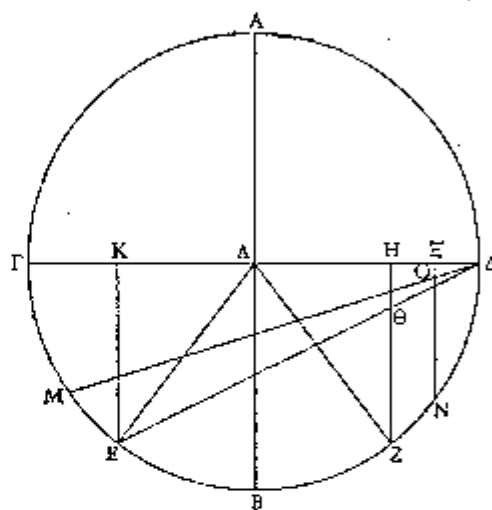
Ἦχθω γὰρ διὰ τοῦ Ε τῇ AB παράλληλος ἡ EK· ἴση ἄρα ἐστὶν ἡ μὲν EK τῇ ZH, ἡ δὲ ΚΓ τῇ ΗΔ. ἴσται γὰρ τοῦτο δῆλον ἀπὸ τοῦ Α ἐπὶ τὰ Ε, Ζ ἐπιζευχθεισῶν εὐθειῶν ἴσαι γὰρ γίνονται αἰ ἀπὸ ΓΑΕ, ΖΔΔ, καὶ ὀρθαὶ αἰ πρὸς τοῖς Κ, Η· καὶ πάντα ἄρα πᾶσιν διὰ τὸ τὴν ΑΕ τῇ ΑΖ ἴσην εἶναι· καὶ λοιπὴ ἄρα ἡ ΓΚ τῇ ΗΔ ἴση ἐστίν. ἐπεὶ οὖν ἐστὶν, ὡς ἡ ΔΚ πρὸς ΚΕ, ἡ ΔΗ πρὸς ΗΘ, ἀλλ' ὡς ἡ ΔΚ πρὸς ΚΕ, ἡ ΕΚ πρὸς ΚΓ· μέση γὰρ ἀνάλογον ἡ ΕΚ τῶν ΔΚ, ΚΓ· ὡς ἄρα ἡ ΔΚ πρὸς ΚΕ καὶ ἡ ΕΚ πρὸς ΚΓ, οὕτως ἡ ΔΗ πρὸς ΗΘ. καὶ ἐστὶν ἴση ἡ μὲν ΔΚ τῇ ΓΗ, ἡ δὲ ΚΕ τῇ ΖΗ, ἡ δὲ ΚΓ τῇ ΗΔ· ὡς ἄρα ἡ ΓΗ πρὸς ΗΖ, ἡ ΖΗ πρὸς ΗΔ καὶ ἡ ΔΗ πρὸς ΗΘ. ἐὰν δὴ παρ' ἑκάτερα τοῦ Β ληθῶσιν περιφέρειαι ἴσαι αἰ MB, BN, καὶ διὰ μὲν τοῦ Ν παράλληλος ἀχθῆ τῇ AB ἡ ΝΕ, ἐπιζευχθῆ δὲ ἡ ΔΜ, ἔσονται πάλιν τῶν ΓΖ, ΕΘ μέσαι ἀνάλογον αἰ ΝΕ, ΞΔ. πλείονων οὖν οὕτως καὶ συνεχῶν παραλλήλων ἐκβληθεισῶν μεταξὺ τῶν Β, Δ καὶ ταῖς ἀπολαμβανόμεναις ὑπ' αὐτῶν περιφερείαις πρὸς τῷ Β ἴσων τεθεισῶν ἀπὸ τοῦ Β ὡς ἐπὶ τὸ Γ καὶ ἐπὶ τὰ γενόμενα σημεῖα ἐπιζευχθεισῶν εὐθειῶν ἀπὸ τοῦ Δ, ὡς τῶν ὁμοίων ταῖς ΔΞ, ΔΜ, τμηθῆσονται αἰ παράλληλοι αἰ μεταξὺ τῶν Β, Δ κατὰ τινα σημεῖα, ἐπὶ τῆς προκειμένης καταγραφῆς τὰ Ο, Θ, ἐφ' ἃ κανόνος παραθήσει ἐπιζεύξαντες ἀθείας ἕξομεν καταγε-

Eutocius, *Commentary on Archimedes' Sphaera et Cylinder* II, Archim. ed. Heiberg III. 86. 8-70. 5

(iii.) *The Solution of Diocles in his Book "On Burning Mirrors"*

In a circle let there be drawn two diameters AB, ΓΔ at right angles, and on either side of B let there be cut off two equal arcs EB, BZ, and through Z let ZH be drawn parallel to AB, and let ΔΕ be joined. I say that ZH, ΗΔ are two mean proportionals between ΓΗ, ΗΘ.

For let EK be drawn through E parallel to AB; EK will therefore be equal to ZH, and ΚΓ to ΗΔ; this will be clear if straight lines are drawn joining



A to E, Z; for the angles ΓΑΕ, ΖΔΔ are equal, and the angles at K, Η are right; and therefore, since ΑΕ=ΑΖ, all things will be equal to all; and therefore the remaining element ΓΚ is equal to ΗΔ. Now since

$$\Delta K : KE = \Delta H : H\Theta,$$

but $\Delta K : KE = EK : K\Gamma$ (for EK is a mean proportional between ΔΚ, ΚΓ), therefore $\Delta K : KE = EK : K\Gamma = \Delta H : H\Theta$.

And $\Delta K = \Gamma H, KE = ZH, K\Gamma = H\Delta$;

therefore $\Gamma H : HZ = ZH : H\Delta = \Delta H : H\Theta$.

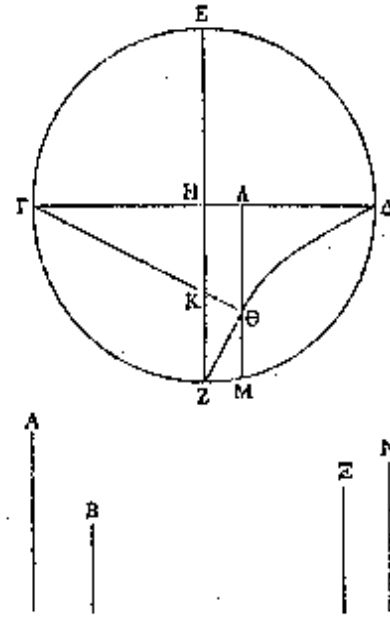
If then on either side of B there be cut off equal arcs MB, BN, and NE be drawn through N parallel to AB, and ΔΜ be joined, NE, ΞΔ, will equal be mean proportionals between ΓΞ, ΞΟ. If in this way more parallels are drawn continually between B, Δ, and arcs equal to the arcs cut off between them and B are

γραμμένη ἐν τῷ κύκλῳ τινα γραμμὴν, ἐφ' ἧς εἴαν ληφθῆ τυχόν σημεῖον καὶ δι' αὐτοῦ παράλληλος ἀχθῆ τῇ ΛB , ἔσται ἡ ἀχθεῖσα καὶ ἡ ἀπολαμβανομένη ὑπ' αὐτῆς ἀπὸ τῆς διαμέτρου πρὸς τῷ Δ μέσαι ἀνάλογον τῆς τε ἀπολαμβανομένης ὑπ' αὐτῆς ἀπὸ τῆς διαμέτρου πρὸς τῷ Γ σημείῳ καὶ τοῦ μέρους αὐτῆς τοῦ ἀπὸ τοῦ ἐν τῇ γραμμῇ σημείου ἐπὶ τὴν $\Gamma\Delta$ διάμετρον.

Τούτων προκατεσκευασμένων ἕστωσαν αἱ δοθεῖσαι δύο εὐθείαι, ἔν δὲ δύο μέσαι ἀνάλογον εὐρεῖν, αἱ A, B , καὶ ἔστω κύκλος, ἐν ᾧ δύο διαμέτραι πρὸς ὀρθῆς ἀλλήλαις αἱ $\Gamma\Delta, \text{E}\text{Z}$, καὶ γεγράφθω ἐν αὐτῷ ἡ διὰ τῶν συνεχῶν σημείων γραμμὴ, ὅτε προεῖρηται, ἡ $\Delta\text{O}\text{Z}$, καὶ γερονέτω, ὡς ἡ A πρὸς τὴν B , ἡ ΓH πρὸς HK , καὶ ἐπιζευχθεῖσα ἡ ΓK καὶ ἐκβληθεῖσα τεμνέτω τὴν γραμμὴν κατὰ τὸ Θ , καὶ διὰ τοῦ Θ τῇ EZ παράλληλος ἦχθω ἡ ΛM . διὰ ἄρα τὰ προγεγραμμένα τῶν $\Gamma\Lambda, \Lambda\Theta$ μέσαι ἀνάλογον εἰσιν αἱ $\text{M}\Lambda, \Lambda\Delta$, καὶ ἐπει ἔστιν, ὡς ἡ $\Gamma\Lambda$ πρὸς $\Lambda\Theta$, οὕτως ἡ ΓH πρὸς HK , ὡς δὲ ἡ ΓH πρὸς HK , οὕτως ἡ A πρὸς τὴν B , εἴαν ἐν τῷ αὐτῷ λόγῳ ταῖς $\Gamma\Lambda, \Lambda\text{M}, \Lambda\Delta, \Lambda\Theta$ παρεμβάλωμεν μέσαι τῶν A, B , ὡς τὰς N, E , ἔσονται εἰλημμένα τῶν A, B μέσαι ἀνάλογον αἱ N, E , ὅπερ εἶδει εὐρεῖν.

marked off from B in the direction of Γ, and straight lines are drawn from Δ to the points so obtained, such as ΔE, ΔM, the parallels between B and Δ will be cut in certain points, such as O, Θ in the accompanying figure. Joining these points with straight lines by applying a ruler we shall describe in the circle a certain curve,⁹ and if on this any point be taken at random, and through it a straight line be drawn parallel to ΔB, the line so drawn and the portion of the diameter cut off by it in the direction of Δ will be mean proportionals between the portion of the diameter cut off by it in the direction of the point Γ and the part of the parallel itself between the point on the curve and the diameter ΓΔ.

With this preliminary construction, let the two



given straight lines, between which it is required to find two mean proportionals, be A, B , and let there be a circle in which $\Gamma\Delta, \text{E}\text{Z}$ are two diameters at right angles to each other, and let there be drawn in it through the successive points a curve $\Delta\text{O}\text{Z}$, in the aforesaid manner, and let $A : B = \Gamma\text{H} : \text{H}\text{K}$, and let Γ, K be joined, and let the straight line joining them be produced so as to cut the line in Θ , and through Θ let ΛM be drawn parallel to EZ ; therefore by what has been written previously $\text{M}\Lambda, \Lambda\Delta$ are mean proportionals between $\Gamma\Lambda, \Lambda\Theta$. And since $\Gamma\Lambda : \Lambda\Theta = \Gamma\text{H} : \text{H}\text{K}$ and $\Gamma\text{H} : \text{H}\text{K} = A : B$, if between A, B we place means N, E in the same ratio as $\Gamma\Lambda, \Lambda\text{M}, \Lambda\Delta, \Lambda\Theta$,⁹ then N, E will be mean proportionals between A, B ; which was to be found.

(引用:「ギリシア数学史」ヒース著)

○著書 “On Burning Mirrors” 中の Diocles の解法

円の中に 2 つの直径、 AB 、 $\Gamma\Delta$ を直交するようにとり、 B の両側に 2 つの等しい円弧、 EB 、 BZ となるように分け、 Z を通り AB と平行に ZH をとり、そして、 ΔE を結ぶ。

ZH 、 $H\Delta$ は ΓH 、 $H\theta$ の比例中項になる。

E を通り、 AB と平行に EK をとると、 EK は ZH と、 $K\Gamma$ は $H\Delta$ と等しくなる。

A から E 、 Z に直線で結ぶと明らかになる。 $\angle \Gamma\Lambda E$ と $\angle Z\Lambda\Delta$ は等しく、 $\angle K$ と $\angle H$ は直角である。それゆえに $\Lambda E = \Lambda Z$ より、すべてお互いに等しくなる。残っている成分 ΓK は $H\Delta$ と等しい。

$$\Delta K : KE = \Delta H : H\theta$$

しかし

$$\Delta K : KE = EK : K\Gamma \quad (EK \text{ は } \Delta K, K\Gamma \text{ 間の比例中項})$$

それゆえ

$$\Delta K : KE = EK : K\Gamma = \Delta H : H\theta$$

そして

$$\Delta K = \Gamma H, KE = ZH, K\Gamma = H\Delta$$

それゆえに

$$\Gamma H : HZ = ZH : H\Delta = \Delta H : H\theta$$

B の両側に円弧 MB 、 BN が等しくなるように分け、 N を通り AB と平行になるように $N\Xi$ と結ぶ。 ΔM を結び、 $N\Xi$ 、 $\Xi\Delta$ は $\Gamma\Xi$ 、 ΞO 間の比例中項になる。このようにして $B\Delta$ 間にさらに平行線を描き、それらの間で切断された円弧と同じ長さの円弧 B を B から Γ の方向へ区分し、さらに ΔE 、 ΔM のように Δ から得られた点まで B と Δ の間の直線をかくと、平行線は点 O 、 θ のようなある点で切断される。定規を当ててこれらの点を直線でつなぐと、円の中に曲線を描くことができ、任意にある点をとって、 AB に平行に直線をとって、その描かれた線と直径の一部を Δ の方向に切り取ったところは、比例中項になり、直径の一部を Γ の方向に切り取った部分と曲線の点と直径 $\Gamma\Delta$ 間は比例中項になる。

この予備の構造物とともに、2 つの比例中項を見つけるために与えられた、2 つの直線を A 、 B とし、互いに直交する 2 つの直径 $\Gamma\Delta$ 、 EZ が円の中にあり、その円内で連続する点を通り曲線 $\Delta\theta Z$ を描く。前述のやり方でさらに、 $A : B = \Gamma H : HK$ とし、 Γ 、 K を結び、直線点 θ でその直線を切断するように、 θ を通り、 ΛM を EZ と平行になるようにとる。それゆえに以前の $M\Lambda$ 、 $\Lambda\Delta$ は $\Gamma\Lambda$ 、 $\Lambda\theta$ 間の比例中項になる。 $\Gamma\Lambda : \Lambda\theta = \Gamma H : HK$ 、 $\Gamma H : HK = A : B$ なので、 A 、 B 間に比例中項 N 、 E を $\Gamma\Lambda$ 、 ΛM 、 $\Lambda\Delta$ 、 $\Lambda\theta$ と同じ割合で置くと、 N 、 E は A 、 B 間の比例中項となる。

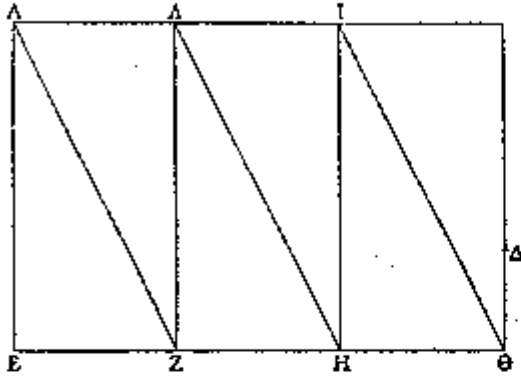
8. エラトステネス (Eratosthenes) の解法

○原典 (英訳, 日本語訳)

Ibid. pp. 3-26, 27

Ὡς Ἐρατοσθένης . . .

Διδόσθωσαν δύο ἄνισοι εὐθείαι, ὧν δεῖ δύο μέσας ἀνάλογον εὑρεῖν ἐν συνεχείᾳ ἀναλογίᾳ, αἱ ΑΒ, ΔΘ, καὶ κείσθω ἐπὶ τινος εὐθείας τῆς ΕΘ.



πρὸς ὁρθὰς ἡ ΑΕ, καὶ ἐπὶ τῆς ΕΘ τρία συνεστάτω παραλληλόγραμμα ἐφεξῆς τὰ ΑΖ, ΖΙ, ΙΘ, καὶ ἤχθωσαν διαμέτροι ἐν αὐτοῖς αἱ ΑΖ, ΑΗ, ΙΘ· ἔσονται δὲ αὐταὶ παράλληλοι. μένοντος δὲ τοῦ μέσου παραλληλογράμμου τοῦ ΖΙ συνωσθήτω τὸ μὲν ΑΖ ἐπάνω τοῦ μέσου, τὸ δὲ ΙΘ ὑποκάτω, καθὼς περ ἐπὶ τοῦ δευτέρου σχήματος, ἕως οὗ γένηται τὰ Α, Β, Γ, Δ κατ' εὐθείαν, καὶ διήχθω διὰ τῶν Α, Β, Γ, Δ σημείων εὐθεῖα καὶ συμπιπτέτω τῆ ΕΘ ἐκβαθθείᾳ κατὰ τὸ Κ· ἔσται δὲ ἡ ΑΚ πρὸς ΚΒ, ἐν μὲν ταῖς ΑΕ, ΖΒ παραλληλοῖς ἢ ΕΚ πρὸς ΚΖ, ἐν δὲ ταῖς ΑΖ, ΒΗ παραλληλοῖς ἢ ΖΚ πρὸς ΚΗ. ὡς ἄρα ἡ ΑΚ πρὸς ΚΒ, ἢ ΕΚ πρὸς ΚΖ καὶ ἡ ΚΖ πρὸς ΚΗ. πάλιν, ἐπεὶ ἔσται, ὡς ἡ ΒΚ πρὸς ΚΓ, ἐν μὲν ταῖς ΒΖ, ΓΗ παραλληλοῖς ἢ ΖΚ πρὸς ΚΗ, ἐν δὲ ταῖς ΒΗ, ΓΘ παραλληλοῖς ἢ ΗΚ πρὸς ΚΘ, ὡς ἄρα ἡ ΒΚ πρὸς ΚΓ, ἢ ΖΚ πρὸς ΚΗ καὶ ἡ ΗΚ πρὸς ΚΘ. ἀλλ' ὡς ἡ ΖΚ πρὸς ΚΗ, ἢ ΕΚ πρὸς ΚΖ· καὶ ὡς ἄρα ἡ ΕΚ πρὸς ΚΖ, ἢ ΖΚ πρὸς ΚΗ καὶ ἡ ΗΚ πρὸς ΚΘ. ἀλλ' ὡς ἡ ΕΚ πρὸς ΚΖ, ἢ ΑΕ πρὸς ΒΖ, ὡς δὲ ἡ ΖΚ πρὸς ΚΗ, ἢ ΒΖ πρὸς ΓΗ, ὡς δὲ ἡ ΗΚ πρὸς ΚΘ, ἢ ΓΗ πρὸς ΔΘ· καὶ ὡς ἄρα ἡ ΑΕ πρὸς ΒΖ, ἢ ΒΖ πρὸς ΓΗ καὶ ἡ ΓΗ πρὸς ΔΘ. ἠῆρηται ἄρα τῶν ΑΕ, ΔΘ δύο μέσοι ἢ τε ΒΖ καὶ ἡ ΓΗ.

Ταῦτα οὖν ἐπὶ τῶν γεωμετρούμενων ἐπιφανειῶν ἀποδείκνυται· ἵνα δὲ καὶ ὀργανικῶς ἐκνύμεθα τὰς δύο μέσας λαμβάνειν, διακρήννεται πλωθίον ξύλινον ἢ ἐλεφάντινον ἢ χαλκοῦν ἔχον τρεῖς πινακίσκους ἴσους ὡς λεπτοτάτους, ὧν ὁ μὲν μέσος ἐνθήροσται, οἱ δὲ δύο ἑκωστοὶ εἰσὶν ἐν χολέθραις, τοῖς δὲ μεγέθειν καὶ ταῖς συμμετρίαις ὡς ἕκαστος ἐαυτοῦς πείθουσιν· τὰ μὲν γὰρ τῆς ἀποδείξεως ὡσαύτως συντελείται· πρὸς δὲ τὸ ἀκριβέστερον λαμβάνεσθαι τὰς γραμμὰς φιλοτεχνητέον, ἵνα ἐν τῷ συνάγεσθαι τοὺς πινακίσκους παράλληλα διαμῆνῃ πάντα καὶ ὁμοῦ καὶ ὁμαλῶς συναπτόμενα ἀλλήλοις.

Ἐν δὲ τῷ ἀναθήματι τὸ μὲν ὀργανικὸν χαλκοῦν ἔσται καὶ καθήροσται ὑπ' αὐτὴν τὴν στεφάνην τῆς στήλης προσομοιωθεῖσθαι, ὑπ' αὐτοῦ δὲ ἡ ἀπόδειξις συντομώτερον φραζομένη καὶ τὸ σχῆμα,

Ibid. pp. 3-26, 27

(vi.) The Solution of Eratosthenes . . .

Let there be given two unequal straight lines ΑΕ, ΔΘ between which it is required to find two mean proportionals in continued proportion, and let ΑΕ be placed at right angles to the straight line ΕΘ, and upon ΕΘ let there be erected three successive parallelograms ΑΖ, ΖΙ, ΙΘ, and let the diagonals ΑΖ, ΑΗ, ΙΘ be drawn therein; these will be parallel. While the middle parallelogram ΖΙ remains stationary, let the other two approach each other, ΑΖ above the middle one, ΙΘ below it, as in the second figure,* until Α, Β, Γ, Δ lie along a straight line, and let a straight line be drawn through the points Α, Β, Γ, Δ, and let it meet ΕΘ produced in Κ; it will follow that in the parallels ΑΕ, ΖΒ

$$AK : KB = BK : KZ$$

and in the parallels ΑΖ, ΒΗ

$$AK : KB = ZK : KH.$$

Therefore $AK : KB = BK : KZ = KZ : KH.$

Again, since in the parallels ΒΖ, ΓΗ

$$BK : KF = ZK : KH$$

and in the parallels ΒΗ, ΓΘ

$$BK : KF = HK : KΘ,$$

therefore $BK : KF = ZK : KH = HK : KΘ.$

But $ZK : KH = EK : KZ$, and therefore

$$EK : KZ = ZK : KH = HK : KΘ.$$

But $EK : KZ = AE : BZ$, $ZK : KH = BZ : ΓΗ$,

$$HK : KΘ = ΓΗ : ΔΘ.$$

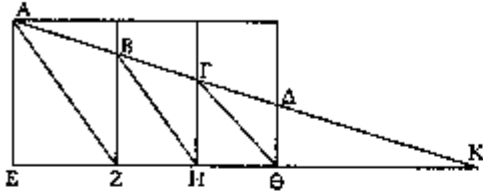
Therefore $AE : BZ = BZ : ΓΗ = ΓΗ : ΔΘ.$

Therefore between ΑΕ, ΔΘ two means, ΒΖ, ΓΗ, have been found.

Such is the demonstration on geometrical surfaces; and in order that we may find the two means mechanically, a board of wood or ivory or bronze is pierced through, having on it three equal tablets, as smooth as possible, of which the midmost is fixed and the two outside run in grooves, their sizes and proportions being a matter of individual choice—for the proof is accomplished in the same manner; in order that the lines may be found with the greatest accuracy, the instrument must be skilfully made, so that when the tablets are moved everything remains parallel, smoothly fitting without a gap.

In the votive gift the instrument is of bronze and is fastened on with lead close under the crown of the pillar, and beneath it is a shortened form of the proof

μετ' αὐτὸ δὲ ἐπιγράμμα. ὑπογράφω οὖν σοι καὶ ταῦτα, ἵνα ἔχῃς καὶ ὡς ἐν τῷ ἀναθήματι. τῶν δὲ δύο σχημάτων τὸ δευτέρον γράφεται ἐν τῇ στήλῃ.
 " Δύο τῶν δοθεισῶν εὐθειῶν δύο μέσας ἀνάλογον εὐρεῖν ἐν συνεχείᾳ ἀναλογία. δεδοθῶσαν αἱ ΑΕ, ΔΘ. συντάξω δὴ τοὺς ἐν τῷ ὄργανῳ πίνακας, ὥς ἂν κατ' εὐθείαν γένηται τὰ Α, Β, Γ, Δ σημεῖα. ποιήσω δὲ, ὡς ἔχει ἐπὶ τοῦ δευτέρου σχήματος. ἔστω ἄρα, ὡς ἡ ΑΚ πρὸς ΚΒ, ἐν μὲν ταῖς ΑΕ, ΒΖ παραλλήλοις ἢ ΕΚ πρὸς ΚΖ, ἐν δὲ ταῖς ΑΖ, ΒΗ ἢ ΖΚ πρὸς ΚΗ. ὡς ἄρα ἡ ΕΚ πρὸς ΚΖ, ἢ



ΚΖ πρὸς ΚΗ. ὡς δὲ αὐτὰι πρὸς ἀλλήλας, ἢ τε ΑΕ πρὸς ΒΖ καὶ ἢ ΒΖ πρὸς ΓΗ. ὡσαύτως δὲ δείξομαι, ὅτι καὶ, ὡς ἡ ΖΒ πρὸς ΓΗ, ἢ ΓΗ πρὸς ΔΘ. ἀνάλογον ἄρα αἱ ΑΕ, ΒΖ, ΓΗ, ΔΘ. ἠρῆνται ἄρα δύο τῶν δοθεισῶν δύο μέσαι.

" Ἐὰν δὲ αἱ δοθείσαι μὴ ἴσαι ᾖσιν ταῖς ΑΕ, ΔΘ, ποιήσαντες αὐταῖς ἀνάλογον τὰς ΑΕ, ΔΘ τούτων ληψόμεθα τὰς μέσας καὶ ἐπανοίσωμεν ἐπ' ἐκείνας, καὶ ἐσομέθα πεποιηκίτες τὸ ἐπιταχθέν. ἐὰν δὲ πλείους μέσους ἐπιταχθῇ εὐρεῖν, αἶψ' ἐνὶ πλείους πανακίους καταστήσομεθα ἐν τῷ ὄργανῳ τῶν ληψόμενων μέσων ἢ δὲ ἀπόδειξις ἢ αὐτῇ.

" Εἰ κύβον ἐξ ὀλίγου διωλήσιον, ὠγαθὲ, ταύχην φράξαι ἢ στερεὴν πᾶσαν ἐς ἄλλο φύσιν εὐ μεταμορφῶσαι, τότε τοι πάρα, κἄν σὺ γὰ μάρδρην ἢ σπρόν ἢ κούλον φρεῖλατος κούρῳ κύτος τῆδ' ἀναμετρήσιο, μέσας ὅτε τέρμασιν ἄκροισ συνδρομάδας διασῶν ἐντός ἔλης καινῶν. μηδὲ σὺ γ' Ἀρχύτῳ δυσμήχανα ἔργα κυλίνδρων μηδὲ Μεναιχημίου κωνοτομῆν τριάδας διζήσῃ, μηδ' εἰ τι θεοῦδὸς Εὐδάφοιο καμπύλον ἐν γραμμαῖς εἶδος ἀναγράφεται. τοῖσδε γάρ ἐν πίνακεσσι μεσόγραφα μυρία τεύχοις βιά κεν ἐκ παύρου συθμένος ἀρχόμενος. εὐαίων, Πτολεμαῖε, πατήρ ἐσι παιδὶ σπηθῶν πάνθ', ὅσα καὶ Μούσαις καὶ βασιλεῦσι φίλα, αὐτὸς ἰδιωρῶν· τὸ δ' ἐς ὑστερον, οὐράνιε Ζεῦ, καὶ σιγήτρων ἐκ σῆς ἀντιάσει χερσός. καὶ τὰ μὲν ὡς τέλειτο, λέγει δὲ τις ἀνθεμα λεύσων τοῦ Κυρηναίου τοῦτ' Ἐρατοσθένης."

and the figure, and along with this is an epigram. These also shall be written below for you, in order that you may have what is on the votive gift. Of the two figures, the second is that which is inscribed on the pillar.⁴

"Between two given straight lines to find two means in continuous proportion. Let $AE, \Delta\Theta$ be the given straight lines. Then I move the tables in the instrument until the points A, B, Γ, Δ are in the same straight line. Let this be pictured as in the second figure. Then $AK : KB$ is equal, in the parallels AE, BZ , to $EK : KZ$, and in the parallels AZ, BH to $ZK : KH$; therefore $EK : KZ = KZ : KH$. Now this is also the ratio $AE : BZ$ and $BZ : \Gamma H$. Similarly we shall show that $ZB : \Gamma H = \Gamma H : \Delta\Theta$; $AE, BZ, \Gamma H, \Delta\Theta$ are therefore proportional. Between the two given straight lines two means have therefore been found.

"If the given straight lines are not equal to $AE, \Delta\Theta$, by making $AE, \Delta\Theta$ proportional to them and taking the means between these and then going back to the original lines, we shall do what was enjoined. If it is required to find more means, we shall continually insert more tables in the instrument according to the number of means to be taken; and the proof is the same.

"If, good friend, thou thinkest to produce from a small [cube]⁴ one double thereof, or duly to change any solid figure into another nature, this is in thy power, and thou canst measure a hyre or corn-pit or the broad basin of a hollow well by this method, when thou takest between two rulers means converging with their extreme ends. Do not seek to do the difficult business of the cylinders of Archytas, or to cut the cone in the triads⁵ of Menaechnus, or to produce any such curved form in lines as is described by the divine Eudoxus. Indeed, on these tablets thou couldst easily find a thousand means, beginning from a small base. Happy art thou, O Ptolemy, a father who lives his son's life in all things, in that thou hast given him such things as are dear to the Muses and kings; and in the future, O heavenly Zeus, may he also receive the sceptre from thy hands. May this prayer be fulfilled, and may anyone seeing this votive offering say: This is the gift of Eratosthenes of Cyrene."

(引用:「ギリシア数学史」ヒース著)

○ Eratosthenes の解法

連続する比例関係の中に2つの比例中項を見つけるために2つの等しくない直線AE、 $\Delta\theta$ を与え、直線E θ に対して直角にAEをとり、E θ 上に直立した3つの連続する平行四辺形AZ、ZI、I θ をつくり、その中に対角線AZ、AH、I θ を拵くと、それらは平行になる。中の平行四辺形ZIは固定したままで、他の2つの平行四辺形を互いに近づけ、2番目の図にあるように、真ん中の平行四辺形の上にAZ、下にI θ がくる。A、B、 Γ 、 Δ が直線に沿って並ぶまで、点A、B、 Γ 、 Δ を遥つて直線を描き、それがE θ の延長線とKで交わるようにする。AE、ZBは平行なので

$$AK : KB = EK : KZ$$

AZ、BHは平行なので

$$AK : KB = ZK : KH$$

それゆえ

$$AK : KB = EK : KZ = KZ : KH$$

また、BZ、 ΓH は平行より

$$BK : K\Gamma = ZK : KH$$

BH、 $\Gamma\theta$ は平行より

$$BK : K\Gamma = HK : K\theta$$

それゆえ

$$BK : K\Gamma = ZK : KH = HK : K\theta$$

しかし

$$ZK : KH = EK : KZ$$

それゆえ

$$EK : KZ = ZK : KH = HK : K\theta$$

しかし

$$EK : KZ = AE : BZ, ZK : KH = BZ : \Gamma H,$$

$$HK : K\theta = \Gamma H : \Delta\theta$$

それゆえ

$$AE : BZ = BZ : \Gamma H = \Gamma H : \Delta\theta$$

したがってAE、 $\Delta\theta$ の間には2つの比例中項BZ、 ΓH が見つげられた。

(以下、参考)

これらは幾何平面上での証明である。機械的に比例中項を見つける目的で、木や象牙、青銅の板、その上には3つの同じ刻板があったが、できるだけ滑らかに突きとおされ、ちょうど真中は固定され、溝の2つの外側の方向、それらの大きさと型は個々の選択の問題であった。証明が同じ方法で証明し終えるため、かなり正確に線を見つけられるように、その道具は精巧に作られなければならない。だから、刻板が動かされる際はすべてのものが、平行のままで保たれ、隙間なくスムーズに合う。

奉納物の中に、その道具は青銅製で、王冠の支柱の下に閉じられた鉛でしっかり固定され、その下には、証明や図形を縮めたものがあり、短い風刺もある。これらもまたあなたに書かれたもので、奉納物に何があるかを知るためのものだ。2つの図のうち、2つめの図は支柱に刻まれたものだ。

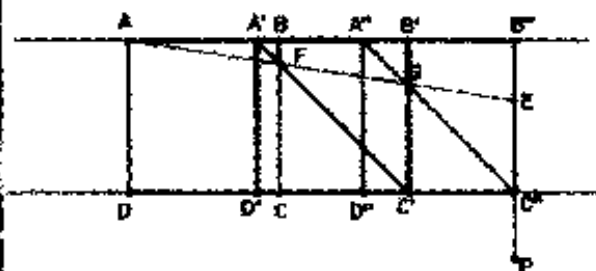
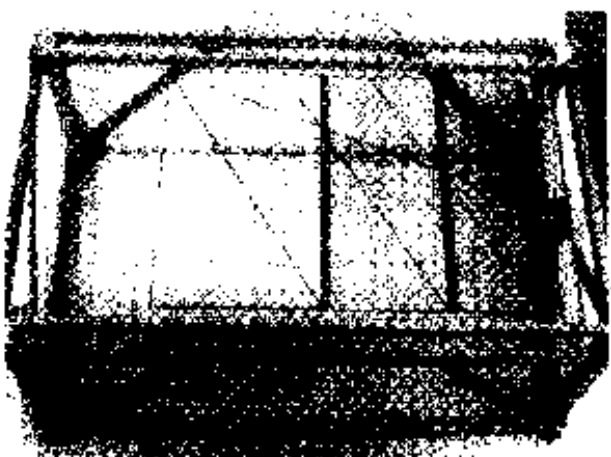
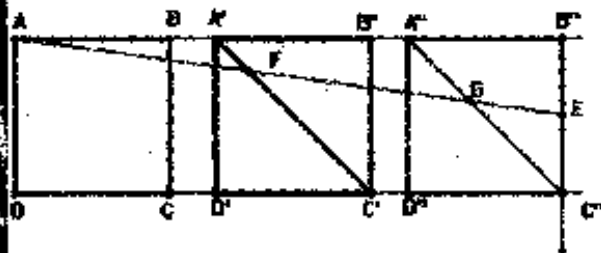
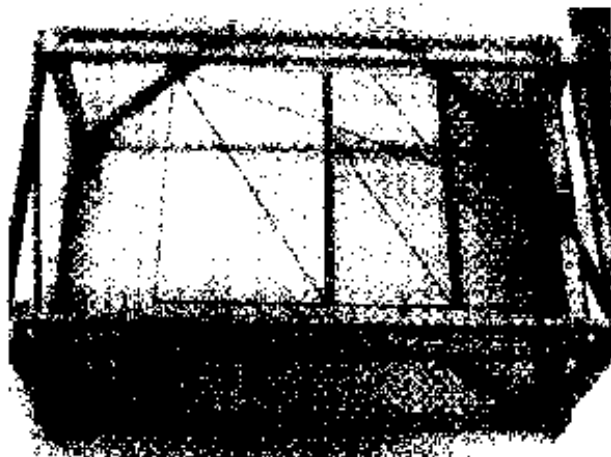
与えられた2つの直線間に連続する比例関係から2つの比例中項を見つける。与えられた直

線AE、 $\Delta\theta$ がある。点A、B、 Γ 、 Δ が同じ直線上にくるまで刻板を道具の上に移す。これを、2つ目にあるように描く。そうすると、AE、BZが平行より、AK:KBはEK:KZと等しい。AZ、BHが平行より、ZK:KHと等しい。したがって、EK:KZ=KZ:KH。今、これはAE:BZとBZ: Γ Hの比でもある。したがって、同様にしてZB: Γ H= Γ H: $\Delta\theta$ でAE、BZ、 Γ H、 $\Delta\theta$ は比例していることを示す。与えられた2つの直線から、2つの比例中項が見つけた。

与えられた直線がAE、 $\Delta\theta$ と等しくないならば、それらと比例するAE、 $\Delta\theta$ を作り、これらの間に比例中項をとり、そして元の直線に戻れ。もしさらに比例中項を見つけなければならぬならば、とられる比例中項の数に応じてその道具にさらに多くの刻板を連続的にいれなければならない。そして証明も同様だ。なんじ、小さい立方体より、その2倍の立方体を作る事や、他の性質を持つ図形に適切に変形する事を考えるならば、なんじはこれらの方法で、牛小屋、トウモロコシの穴、くぼんだ広いたらいをうまく測定する事ができる。なんじは2つの定規の間に収束する極端な限界がわかる。探さなくていい。Archytasの円柱の難しい論証やMenaechmusの3組の円錐の切断による論証を。線を曲げる事で神のようなEudoxusが記述するような曲がった形を線を作らなくていい。実際に、これらの刻板でなんじは簡単に小さな基線からたくさんの方を見つかる事ができた。。なんじの適切な技術により、O Ptolemy、父はすべてにおいて息子と同じ生活をしたが、なんじは彼にMusesと王に贈られたようなものを与えた。そして将来、天のZeus、彼もまたなんじの手から王権を受けとられた。この祈りは叶えられ、献上されたこの奉納物を見た誰もが“これはCyreneのEratosthenesの贈り物です”と言えますように。

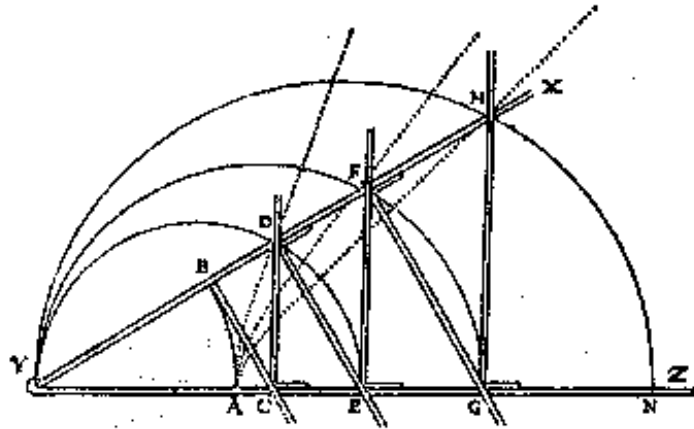
[MEMO]

○エラトステネスが用いた道具



(参考)

○デカルトが用いた道具



(参考)

○立方体倍積問題不可能の証明

—立方体倍積問題の作図不可能—

その一辺の長さが1である立方体の体積はもちろん1である。したがって、その一辺の長さがxの立方体が、この二倍の体積をもっているとするれば

$$x^3 = 2$$

すなわち

$$x^3 - 2 = 0$$

である。

したがって、立方倍積問題は定木とコンパスを有限回用いて解けるかどうかという問題は、この三次方程式が有理数の根をもつかどうかという問題に帰着される。

いま、xと2を互に共通な約数をもたない整数として、この方程式が

$$x = \frac{p}{q}$$

という有理数の根をもつと仮定して、これを問題の三次方程式に代入すれば

$$\left(\frac{p}{q}\right)^3 - 2 = 0$$

すなわち

$$p^3 = 2q^3$$

を得る。この式は、pが偶数であることを示している。したがって、qが偶数であることを示している。したがって、xを一つの整数として

$$p = 2r$$

とおくことができる。これを右の式に代入して

$$(2r)^3 = 2q^3$$

すなわち

$$4r^3 = q^3$$

を得る。この式は、qが偶数であることを示している。したがって、rが偶数であることを示している。したがって、rも偶数となるが、これはxと2は互に約数をもたないとした仮定に反する。したがって考えている三次方程式は有理数の根をもたないことがわかった。したがって、誰はあけた代数学の定理によって、立方倍積問題を、定木とコンパスを有限回用いて解くことは不可能であることがわかった。

(引用：「幾何の発想ギリシア」矢野健太郎，朝日出版社)